



Обществена поръчка с предмет: „Събиране и анализ на информация и проучване на потенциалното приложение на туристически продукт „Арт и култура“ и свързаните с него услуги в трансграничния регион Румъния - България и консултации със заинтересованите страни в България“

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

Обществената поръчка се възлага въз основа на „оптимално съотношение качество/цена“.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 3, ал. 2, т. 3 от ПМС № 160 (Обн. ДВ. бр.52 от 8 Юли 2016г., доп. ДВ. бр.76 от 30 Септември 2016г., изм. ДВ. бр.30 от 11 Април 2017г.)

ПОКАЗАТЕЛИ, ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ И МЕТОДИКАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА. КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

1. Критерии

Критерият за оценка на офертите е «оптимално съотношение качество/цена» на основание чл. 3, ал. 2, т. 3 от ПМС № 160 (Обн. ДВ. бр.52 от 8 Юли 2016 г., доп. ДВ. бр.76 от 30 Септември 2016 г., изм. ДВ. бр.30 от 11 Април 2017 г., изм. ДВ. бр.68 от 22 Август 2017 г.)

2. Допустимост

Участници, чиито технически и ценови предложения не отговарят на изискванията, посочени в настоящата документация и техническото задание, ще бъдат отстранени от по-нататъшно участие поради несъответствие с условията, поставени от Възложителя.

На оценка подлежат офертите на участниците в процедурата, които не са отстранени от участие и отговарят на предварително обявените изисквания в документацията и техническото задание.

3. Показатели, относителната им тежест и методика за определяне на комплексна оценка на офертите

Комплексната оценка на офертата на участник се изчислява по следната формула:



КО = П1 + П2

където:

3.1. Показател П1 е «Техническо предложение » с максимален брой точки 50:

Точките по показател П1 за всеки участник се получават от оценката на Техническото предложение - 50, 25 или 5 точки.

Предложението за изпълнение на поръчката, представлява концепцията на участника за постигане на целите на предмета на обществената поръчка, за разпределение на необходимия човешки и технически ресурс за изпълнение на заданието, респективно за постигане на целите на проекта “Активно изкуство за атрактивен туризъм” - АРТУР.

Точките по показател П1 за всеки участник се изчисляват според таблицата по-долу:

Критерий за оценка	Точки
Концепция на участника за постигане на целите на обществената поръчка	До 50 точки
<p>Приемливо качество: Направеното предложение от участника, за изпълнение на предмета на поръчката, съответства на техническото задание, формиращо основните изисквания на Възложителя.</p> <p>Участникът е описал дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя цели, като посоченото от участника изпълнение предмета на поръчката повтаря техническото задание на Възложителя.</p> <p>Участникът само е изброил ресурсите, с които разполага и експертите, които ще използва за изпълнение на поръчката, но не е посочил как посредством тях ще изпълни дейностите, предмет на поръчката.</p> <p>От представената концепция не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение на бъдещото изпълнение.</p>	5 точки



Критерий за оценка	Точки
<p>Добро качество: Направеното предложение от участника, за изпълнение предмета на поръчката, съответства на заложеното в техническото задание, формиращо основните изисквания на Възложителя.</p> <p>Участникът е описал всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя цели, като е посочил мерки, способности и методи на работа, които ще бъдат предприети.</p> <p>Участникът е описал продуктите и услугите, свързани с предмета на поръчката, които ще бъдат представени на Възложителя.</p> <p>Участникът е посочил какво той предлага да извърши, без да повтаря заданието на Възложителя, но е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за част от дейностите не са посочени конкретни мерки, способности и методи на работа и резултати за изпълнението на конкретната дейност; - за част от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях. <p>Предложена е организация на работа, посочено е разпределението на задачите между експертите и схемата за взаимодействие с възложителя във връзка с изпълнение, отчитане, съгласуване и приемане на работата, начини и срокове за изпълнение, които имат по-скоро общ характер.</p>	25 точки
<p>Много добро качество: Направеното предложение от участника, за изпълнение предмета на поръчката, съответства на заложеното в техническото задание, формиращо основните изисквания на Възложителя.</p> <p>Участникът е посочил, какво конкретно той ще извърши при изпълнението на поръчката, поръчката като е направил анализ на техническото задание и обосновка на своето предложение за изпълнение.</p> <p>Участникът е описал всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя цели,</p>	50 точки





Критерий за оценка	Точки
<p>като е посочил конкретни и обосновани мерки, способности и методи на работа, които ще бъдат предприети за реализиране на всяка дейност и резултатите свързани с реализирането на съответната дейност.</p> <p>Посочени са продуктите и услугите, свързани с предмета на поръчката, които ще бъдат предоставени на възложителя в съответствие с направеното описание на дейностите за изпълнение на поръчката.</p> <p>Предвидената организация на изпълнение (с посочени всички материални и човешки ресурси, разпределение на задачите между експертите, избраната схема за взаимодействие с възложителя във връзка с изпълнение, отчитане, съгласуване и приемане на работата) е в съответствие с предложената визия, използваните методи/техники и е съобразена с обема и естеството на дейностите от техническото задание.</p> <p>Представени са механизми за вътрешен контрол, обуславящи в по-висока степен навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт.</p> <p>Представеното взаимодействие с възложителя е обвързано с точното изпълнение, съгласуване, отчитане и приемане на възложената работа.</p> <p>От представената концепция може да се изведе обосновано заключение за степента на много добро качеството на изпълнение, способстващо за постигане целите на проекта.</p>	

Показателят представлява експертна оценка на техническото предложение на участника.

Забележка: За целите на методиката и прилагане на скалата за оценка важат следните дефиниции:

„Ясно“ е описание, което недвусмислено посочва конкретния вид дейност и/или конкретно предложение/решение по начин, по който същият/ото да бъде индивидуализиран/о сред останалите предвидени видове дейности/предложения и изяснява подхода на работа.

„Обосновано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените за използване методи и подходи при изпълнението на поръчката.



„Формално” е описание, в което участникът е повторил самите изисквания на заданието и/или само декларативно е заявил, че ще ги изпълни.

„Общ“ е незадълбочен, повърхностен, без подробности.

3.2. Показател П2 „Обща цена за изпълнение“ - максимален брой точки 50.

Оценката по показател Ценовото предложение на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Минимална предложена обща цена}}{\text{Предлагана обща цена}} \times 50,$$

където „Минимална предложена обща цена” е най-ниската предложена цена от кандидат, допуснат до участие и класиране (в лева без ДДС);

„Предлагана обща цена” е цената, предложена от съответния кандидат, съгласно ценовата му оферта (в лева без ДДС).

П2 се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Комисията определя оценките на офертите за всеки един от показателите поотделно.

КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО) за всяка оферта се изчислява като:

$$КО = П1 + П2$$

Работата на комисията се осъществява при спазване изискванията на ЗОП и ППЗОП относими към процедурата по публично състезание.